

1 はじめに

蛍光測定技術は、生体物質の機能や構造変化を生きた まま調べるのに有効な手段であることは言うまでもない が、顕微鏡技術の進歩とともにイメージング技術が格段 に向上したことは強調したい点である。特に超高感度 EMCCD (electron multiplying charge coupled device) カメラの開発によりシグナル感度は飛躍的に向上した。 その結果、蛍光標識した生体分子のシグナルが十分強く なくても細胞内のダイナミクスを詳しく観察することが できるようになった。さらに高出力で安定したレーザー や理想的な波長特性を持つ光学フィルター等もイメージ ング技術の向上に大きく貢献してきた。しかし、こうし た計測技術の向上とともに、その技術をどの生命現象の 系に適用させるのかを厳密に考慮しなければ、十分にそ の技術の価値を発揮することはできない。そこで筆者ら は、イメージング技術を遺伝子発現系の中の重要な機能 を担っているタンパク質翻訳系と折りたたみの系に適用 した。その結果、1分子蛍光イメージング技術を用いる ことによって、タンパク質が翻訳される様子や折りたた みの際のシャペロニンの機能を1分子レベルで明らか にすることができた。本稿では、特にタンパク質翻訳過 程とシャペロニンによる折りたたみ機構について、最近 の研究結果を紹介する。

2 リボソームによるタンパク質翻訳の1分子 解析

タンパク質の翻訳は発現系における中心的な役割を果たし、複雑な反応過程によって成り立っている。特にタンパク質翻訳を担っているリボソーム分子の機能解明は 医学、薬学の発展にも大きく貢献すると期待される。一 例を挙げると、HIV (human immunodeficiency virus) や HCV (hepatitus C virus) ウイルスの感染は真核生物におけるタンパク質翻訳過程が関係していることがわかっている。過去に行われた多角的な研究により,この過程の詳しいメカニズムは理解されつつあるが,分子レベルでのより詳細な翻訳機能解明が要求されている。筆者らはまず,真核生物よりも単純な翻訳系をもつ原核生物の大腸菌リボソームを用いて,翻訳の1分子可視化を試みた。大腸菌リボソームは RNA とタンパク質から成る巨大分子で,50S (大サブユニット)と30S (小サブユニット)が結合し,70S 複合体を形成する。リボソームは、tRNA 及び mRNA と3 者複合体を形成する



B)

+アレスト配列



A) リボソームの基板固定法の模式図, B) PURESYSTEM で用 いるプラスミド DNA のデザイン

図1 基板固定リボソームによる GFP 翻訳の1分子蛍光イ メージングとプラスミドデザイン

Single-Molecule Imaging of the Translational and Folding Processes of Proteins.



反応開始からの経過時間(分)による GFP の蛍光像。アレ スト配列あり(左列)となし(右列)。

図2 翻訳による GFP 輝点数の上昇変化によるアレスト配列 の評価

ことでtRNAのコドンを正確に読み取り、トランスロ ケーションを引き起こすことで、翻訳の伸長が行われ る。翻訳過程は翻訳初期、伸長、終結の三つのプロセス から成り立っており、それぞれ翻訳開始因子、伸長因 子、解離因子、及びリサイクリング因子が各過程に必須 である。このような複雑な過程を詳細に解析するために は、1分子蛍光イメージング技術が有用である。これま でにtRNAを蛍光標識し、1分子蛍光イメージング法を 用いて翻訳初期のメカニズムを解析した研究結果がすで に報告されている¹⁾²⁾。しかし、翻訳過程を直接可視化 する技術はまだ報告されていない。そこで筆者らは、翻 訳直後の新生タンパク質を可視化するために、GFP (green fluorescent protein)変異体をガラス基板上に固 定したリボソームに翻訳させ、そのGFPのイメージン グを行った。

まず,1分子蛍光イメージングには測定したい分子の 機能活性を損なわないような基板上への特異的な結合が 必須である。そこで筆者らは、リボソーム 30S 小サブ ユニットの16SrRNA にオリゴ RNA を付加した変異体 を用いた³⁾。ビオチンが付加された相補的なオリゴ DNA を介して基板に特異的に固定することができた (図1A)。さらに翻訳に必要な因子をすべて含んだ翻訳 系が必須であるため、筆者らは無細胞合成系の一つであ



反応開始からの経過時間(分)による GFP(左列)と Cy3 (右列)の蛍光像の比較。白丸で示した輝点は位置がそれ ぞれ一致したもの。

図3 GFP とリボソーム (Cy3)の輝点位置の一致による評価

る PURESYSTEM (ポストゲノム研究所)を用いるこ とにした。PURESYSTEM とは、転写と翻訳を含むタ ンパク質合成系で、目的のタンパク質がコードされたプ ラスミドを導入すると、目的のタンパク質をインビトロ で合成することができる⁴⁾。筆者らは、基板に固定した リボ ソーム による 翻 訳 を 可 視 化 す る た め、 PURESYSTEM Δ リボソーム (PURESYSTEM に含 まれている因子からリボソームのみを除去した溶液系) を用いることにした⁵⁾。

次に GFP を可視化するために、プラスミドを設計す ることにした。GFP が蛍光を発するためには、65~67 番目のアミノ酸により形成される発色団が酸化されるこ とが必要である。この過程(成熟過程)は天然 GFP で は数時間と長いため、比較的成熟過程の早い GFP 変異 体(GFP_{uv3}; F64L/S65T/F99S/M153T/V163A)を用 いることにした。さらに GFP の蛍光イメージングには 基板に固定されたリボソームによる翻訳サイクルを1 回で停止させ、新生 GFP をリボソームに捕捉した状態 にしておく必要がある。さもないと翻訳された GFP は、その蛍光を発する前にリボソームから解離して基板 から離れてしまうため、イメージングには適さない。そ こで、リボソームトンネル内でペプチドが捕捉されるこ

ぶんせき 2008 11



A) 実験方法の模式図, B) GroEL と GroES の蛍光顕微鏡写真, C) GroEL と GroES が結合する までの待ち時間のヒストグラム, D) GroEL と GroES の結合時間のヒストグラム

図4 GroEL と GroES の生体分子間相互作用の1分子蛍光イメージング

とが知られているアレスト配列のSecM配列とリン カーをGFP配列の後ろに導入した(図1B)。

基板上でのリボソームの翻訳活性及びアレスト配列の 効果を調べるために、まず無蛍光リボソームを高濃度 (5nMほど)で基板上に固定させ、翻訳反応を開始さ せた上で GFP のイメージングを行った。するとアレス ト配列を含まない GFP プラスミドを導入した場合は、 GFP の蛍光が時間とともにほとんど変化しないのに対 し、アレスト配列を含むプラスミドでは時間とともに GFPの蛍光輝点の数が上昇した(図2)。この結果か ら、アレスト配列により新生 GFP が基板に固定された リボソームと安定した複合体を形成していることが示唆 された。GFP の輝点が固定されたリボソーム分子によ る翻訳であることをさらに証明するために、固定するリ ボソーム分子を低濃度(50 pM ほど)にすることで、 リボソームと GFP の輝点の位置が一致するかどうかを 確認した。Cy3 蛍光色素が導入された相補的なオリゴ DNA を用いることで、リボソームを蛍光標識すること ができた。同様に GFP の合成を顕微鏡下で行ったとこ ろ、Cy3とGFPの輝点の位置が一致しただけでなく、 一致した分子の割合が時間経過とともに上昇した(図 3)。これら一致した分子は、蛍光強度分布からそれぞ れ1分子であることも明らかになった⁵⁾。これらの一致 率の上昇時間は約20分ほどであり、溶液系における GFP の蛍光強度の上昇時間とほぼ変わらない値を示し

た。この20分は成熟過程の時間が大半であるため,正 確な翻訳時間を反映しているわけではない。

これらの手法は翻訳メカニズムだけでなく,翻訳と同 時に起こるタンパク質の折りたたみメカニズムの解明に 貢献するであろう。しかし,1分子蛍光イメージング法 による更なる翻訳の解析には,翻訳速度に比べて十分早 い成熟過程を持つ蛍光タンパク質を用いる必要がある。

シャペロニンによるタンパク質の折りたた みの1分子解析

3・1 シャペロニン GroEL, GroES 相互作用の1分 子イメージング

前節では、タンパク質の誕生について述べた。タンパ ク質が機能を発揮するためには、ポリペプチドが適切に 折りたたまれ、正しい立体構造を形成する必要がある。 この折りたたみを助けているのが、分子シャペロンであ る。正しく折りたたまれて機能を発揮するようになった タンパク質は、高温などのストレス条件下に置かれると 立体構造が壊れて変性してしまう。その結果、凝集を引 き起こすなど、細胞にとって好ましくない状況になる。 変性したタンパク質を捕獲して凝集を防ぎ、さらに内部 空洞に閉じ込めてタンパク質が正しく折りたたまれるの を助ける分子シャペロンは、シャペロニンと呼ばれてい る。この節では、変性したタンパク質がシャペロニンに よって再生する様子を1分子解析した例を紹介したい。

様々な分子シャペロンの中で、最も研究が進んでいる のが大腸菌のシャペロニン GroEL である⁶⁾。GroEL は 七つのサブユニット(分子量 57 k)からなる「かご」 状のリングが2層に重なった構造をしている。GroEL にATP が結合すると、補助因子である「ふた」状の GroES と結合して巨大な空洞をもった複合体を形成す る。この空洞の中でシャペロニンの基質となるタンパク 質の折りたたみが起こる。

シャペロニンがどのようにして変性タンパク質を折り たたむのかを明らかにするため、変性タンパク質存在下 で GroEL と GroES が相互作用(結合と解離) する様 子を1分子蛍光イメージングした。まず、蛍光色素 IC5 で標識した GroEL をガラスに固定し、変性タンパク質 とATP存在下で蛍光標識したGroESがGroELに結 合・解離するダイナミクスを観察した (図4A)⁷⁾。 GroEL の活性を保持したまま蛍光色素を結合させるた めに、変異 GroEL (D490C) を作製し、このシステイ ン残基に IC5 のマレイミド基を反応させ、さらに基板 に固定した。次に、別の蛍光色素Cy3で標識した GroES を溶液中に加え, GroEL と結合・解離する様子 を観察した。GroES のブラウン運動は非常に速いの で、ビデオでは蛍光の輝点として観察されず背景光とな るだけである。従って、ブラウン運動する分子は見え ず、結合して止まった分子だけを観察できるのである。 このように、分子のブラウン運動と全反射による局所励 起を巧みに組み合わせることにより、GroEL と GroES の1分子間相互作用をイメージングすることが可能に なった(図4B)。ビデオ画像を解析し, GroESが GroEL に結合するまでの待ち時間と、結合時間のそれ ぞれのヒストグラムを作成した。GroES が結合するま での待ち時間は指数分布となり、このことは GroESの 結合が常に同じ確率でランダムに起こっていることを示 している(図4C)。溶液中のGroESの濃度と結合頻度 から結合速度定数が 2.6×107 M-1s-1 と求まった。この 値は、溶液中の他分子を使って生化学的に求められた値 とよく一致しており、GroEL がガラスに固定されてい ても機能を保っていること示している。次に, GroES の結合時間を解析した結果、GroESは、ある中間体を 経てから解離する二段階反応であり、それぞれの反応の 時定数は3秒と5秒と見積もられた(図4D)。ここで 疑問になるのは、この反応中間体をとることに、どのよ うな意味があるのかということである。

3·2 シャペロニンによる GFP の折りたたみの1分 子解析

この中間体がどのような役割を果たしているのかを明 らかにするため、シャペロニン分子内で起こる変性タン パク質の折りたたみを1分子イメージングした⁸⁾。この ために、基質タンパク質として GFP を利用した。GFP



A)

Gro

ATI

Caged

ATP

GroEL

10 µm

=249

40

姕外線

を大腸菌で発現させて精製すると緑色の蛍光を発する。 しかし、これを酸性の条件におくと変性して蛍光を失 う。変性した GFP がシャペロニンによって正しく折り たたまれると再び蛍光を発することを利用して、GFP が正しい立体構造に戻った瞬間をイメージングによって 明らかにすることが可能である。

まず、酸変性させた GFP を GroEL の入った溶液に 希釈し,変性 GFP-GroEL 複合体を作製し,スライド ガラス上に固定した。その後, GroES と Caged ATP (ATP に保護基を結合させて不活化した化合物。紫外光 照射により保護基が分解しミリ秒で ATP が生成され る)を加え、顕微鏡下で紫外線を照射して ATP を生成 し、シャペロニンの反応を開始させた(図5A)。その 結果,紫外線照射後,3秒たってからGFPの蛍光が次 次に現れた (図 5B)。このようにして、1 分子のタンパ ク質がフォールディングするところを初めてイメージン グすることに成功し、シャペロニンによるタンパク質折 りたたみに特徴的な3秒のタイムラグが明らかになっ

従来の「1 タイマー」モデル



図6 シャペロニン反応サイクルのモデル

た(図5C)。新たに見つかった GroEL 中間体は, GroES と変性タンパク質を両方結合していることを示 している。GroEL は、変性タンパク質, GroES と順を 追って解離することで、確実に基質タンパク質を自らの 空洞に閉じ込めていることが、1分子蛍光イメージング 法によって明らかになった。

3.3 シャペロニン反応サイクル

このように、1分子計測によってシャペロニン反応サ イクルにおける二つの律速過程が明らかになった。さら に、GroELのATPase測定や、ATP加水分解速度の遅 い変異体の解析を行い、筆者らは、新しいシャペロニン 反応サイクルのモデル「2タイマー」モデルを提唱し た (図6)。一つめのタイマーは変性タンパク質を GroELの空洞に確実に閉じ込めるのに使われ、二つめ のタイマーは変性タンパク質が正しく折りたたまれるの に必要な時間を確保するために使われると考えられる。

4 さいごに

生物物理学から始まった1分子を見て操作するという"1分子生理学"は、生化学、細胞生物学、分子生物 学などの手法と組み合わさり、さらに発展するであろう。また、バイオテクノロジーとナノテクノロジーの融 合によって、単一分子計測は従来の計測限界を打ち破り、大きく発展することだろう。

ここで紹介した研究は, Joseph D. Puglisi 教授 (Stanford University School of Medicine), 上田卓也教 授,田口英樹准教授,清水義宏博士(東京大学大学院新 領域創成科学研究科),吉田賢右教授(東京工業大学資 源化学研究所),船津研究室のメンバーによるものであ る。共同研究者のみなさんに感謝の意を表したい。

文 献

- S. C. Blanchard, H. D. Kim, R. L. Jr. Gonzalez, J. D. Puglisi,
 S. Chu : *Proc. Natl. Acad. Sci. USA.*, **101**, 12893 (2004).
- R. A. Marshall, C. E. Aitken, M. Dorywalska, J. D. Puglisi : Annu. Rev. Biochem., 77, 177 (2008).
- S. Uemura, M. Dorywalska, T. H. Lee, H. D. Kim, J. D. Puglisi, S. Chu: *Nature*, 446, 454 (2007).
- Y. Shimizu, A. Inoue, Y. Tomari, T. Suzuki, T. Yokogawa, K. Nishikawa, T. Ueda: *Nat. Biotechnol.*, **19**, 751 (2001).
- S. Uemura, R. Iizuka, T. Ueno, Y. Shimizu, H. Taguchi, T. Ueda, J. D. Puglisi, T. Funatsu : *Nucleic Acids Res.*, 36, e70 (2008).
- A. L. Horwich, G. W. Farr, W. A. Fenton : *Chem. Rev.*, 106, 1917 (2006).
- H. Taguchi, T. Ueno, H. Tadakuma, M. Yoshida, T. Funatsu: *Nat. Biotechnol.*, 19, 861 (2001).
- T. Ueno, H. Taguchi, H. Tadakuma, M. Yoshida, T. Funatsu: *Mol. Cell*, 14, 423 (2004).



上村想太郎 (Sotaro UEMURA) 東京大学大学院薬学系研究科 (〒113-0033 東京都文京区本郷7-3-1)。早稲田 大学大学院理工学研究科博士課程修了。博 士(理学)。《現在の研究テーマ≫リボソー ムによるタンパク質翻訳機構の1分子解 析。≪主な著書≫ "最新 分子マシン"(化 学同人)。≪趣味≫ドライブ。 E-mail:uemura@mol.f.u-tokyo.ac.jp

船津高志 (Takashi FUNATSU) 東京大学大学院薬学系研究科 (〒113-0033 東京都文京区本郷7-3-1)。早稲田 大学大学院理工学研究科博士後期課程単位 取得退学。理学博士。≪現在の研究テー マ≫生体分子機能の1分子蛍光イメージ ング。≪主な著書と出版社名》"生命科学 を拓く新しい光技術"(共立出版)。 E-mail:funatsu@mail.ecc.u-tokyo.ac.jp